УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА РЕВДА

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 18.01.2022 № 109
г. Ревда

О муниципальном конкурсе проектных и исследовательских работ учащихся профильных 10-х – 11-х классов «С наукой в будущее» в 2021-2022 учебном году

В целях повышения качества проектной и исследовательской деятельности обучающихся 10х – 11х классов в рамках реализации ФГОС СОО (п.18.3.1 в части выполнения индивидуальных проектов)

1. Провести муниципальный конкурс лучших индивидуальных (групповых) проектов «С наукой в будущее», представленных учащимися 10х-11х профильных классов общеобразовательных учреждений городского округа Ревда (далее – Конкурс).
2. Утвердить Положение о Конкурсе на 2021-2022 учебный год (Приложение 1).
3. Утвердить состав экспертной комиссии для оценки, представленных на Конкурс проектных работ (Приложение 2) и состав экспертного жюри для оценки очного этапа конкурса (Приложение 3).
4. Руководителям общеобразовательных организаций представить на конкурс не более 2-х работ учащихся профильных 10-х-11-х классов в срок до 10 марта 2022 года.
5. МКУ «ЦРО» обеспечить организационное и информационное сопровождение Конкурса.
6. Контроль исполнения настоящего распоряжения возложить на директора МКУ «ЦРО» В.В. Новгородову.

Приложение на 11л. в 1 экз.

Начальник управления образования
городского округа Ревда — Т.В. Мещерских

Городской округ Ревда
Управление образования

Макушева Светлана Леонидовна
(34397) 5 -06-2

Приложение 1
к распоряжению
управления образования
городского округа Ревда
«18» 02. 2022 № 109

ПОЛОЖЕНИЕ
о муниципальном конкурсе
проектных и исследовательских работ
учащихся профильных 10-х-11-х классов
«С наукой в будущее»
в 2021-2022 учебном году

1.Общие положения

1.1 Настоящее положение определяет порядок организации и проведения муниципального конкурса проектных и исследовательских работ учащихся профильных 10-х-11-х классов, подготовленных в рамках курса «Индивидуальный проект» в 2021-2022 учебном году, определения победителей и призеров Конкурса «С наукой в будущее» (далее- Конкурс).

1.2 Учредителями Конкурса являются Управление образования и МКУ «ЦРО» городского округа Ревда.

1.3 Учредителями Конкурса формируется организационный комитет (далее – Оргкомитет) в составе:

1. Новгородова В.В., директор МКУ «ЦРО»;
2. Макушева С.Л., методист МКУ «ЦРО», к.п.н;
3. Колесникова Т.И., методист МКУ «ЦРО»;
4. Пенкина И.С., методист МКУ «ЦРО»;
5. Коминова Е.Ю., методист МКУ «ЦРО»;
6. Мамонова Н.А., методист МКУ «ЦРО».

1.4 В полномочия Оргкомитета входит:

- разработка программы Конкурса;
- определение критериев оценивания работ;
- информационное сопровождение Конкурса;
- подведение итогов Конкурса, организация процедуры награждения.

1.5 Экспертная комиссия Конкурса проводит проверку и оценку конкурсных работ путем заполнения оценочных таблиц в электронном формате (критерии оценки Приложение 1 к Положению) и направляет результаты проверки на электронный адрес МКУ «ЦРО» не позднее 12 часов дня 18 марта для составления сводного протокола.

Комиссия формируется из числа опытных педагогов- предметников и преподавателей курса «Индивидуальный проект».

1.6 Экспертное жюри осуществляет оценку очного этапа Конкурса в соответствии с критериями публичной защиты (Приложение 2 к Положению) и оформляет итоговый протокол.

2.Цели и задачи Конкурса

2.1 Цель Конкурса: определение способности и готовности выпускников к эффективной и продуктивной деятельности как метапредметному результату обучения.

2.2 Задачи Конкурса:

- оценка сформированности предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, обоснованно в соответствии с рассматриваемой темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- оценка сформированности познавательных УУД в части способности к самостоятельному приобретению знаний и умении поставить проблему, выбрать способы ее решения, включающая поиск и обработку информации, формулировку выводов;
- оценка сформированности регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей;
- оценка сформированности коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы;
- определение лучших педагогических практик по организации проектной деятельности при реализации ФГОС СОО.

3. Сроки и организация проведения Конкурса

3.1 Конкурс проводится в два этапа:

1 этап – заочный с 10 по 18 марта 2022 года.

2 этап – очный 22 марта 2022 года в формате Фестиваля «С наукой в будущее» в актовом зале Управления образования.

3.2 На Конкурс представляются индивидуальные проекты.

Возможно представление группового проекта, если его тема направлена на социализацию и выбор жизненного пути обучающихся.

Проекты реферативного характера к участию в Конкурсе не допускаются.

3.3 На первый этап Конкурса проекты направляются на электронный адрес МКУ «ЦРО» до 10 марта 2022 года в соответствии с требованиями, предъявляемыми к конкурсной работе.

3.4 На фестиваль «С наукой в будущее» приглашаются участники заочного этапа, допущенные для публичной защиты проекта.

На защиту отводится 10 минут, в том числе 3 минуты для ответов на вопросы экспертов.

Порядок выступлений определяется по результатам жеребьевки.

3.5 Общая оценка участника конкурса складывается из суммы оценок за заочный и очный этапы.

4.Требования к оформлению проектно- исследовательской работы

4.1 Тема работы должна быть сформулирована грамотно, с литературной точки зрения, и отражать содержание проекта.

4.2 Структура проекта содержит в себе: титульный лист, оглавление, введение, основную часть, заключение, список литературы.

4.3 Титульный лист оформляется на листе формата А4, расположенном вертикально и содержит следующую информацию: наименование работы, ФИО участника (полностью), полное наименование ОУ, класс, ФИО руководителя (если есть).
4.4 Оглавление оформляется на листе формата А4, расположенном вертикально и содержит список всех разделов проектной работы с указанием номеров страниц (Введение, Глава 1, Глава 2 и т.д., Заключение, Литература, Приложение 1 и т.д.).
4.5 Введение включает в себя ряд следующих положений:
Проект начинается с обоснования актуальности выбранной темы. Здесь показывается, что уже известно в науке и практике и что осталось нераскрытым и предстоит сделать в данных условиях. На этой основе формулируется противоречие, на раскрытие которого направлен данный проект. На основании выявленного противоречия может быть сформулирована проблема; устанавливается цель работы; формулируются конкретные задачи, которые необходимо решить, чтобы достичь цели.
4.6 Основная часть проекта может состоять из одного или двух разделов.
Первый, как правило, содержит теоретический материал, а второй – экспериментальный (практический).
4.7 В заключении формулируются выводы, описывается, достигнуты ли поставленные цели, решены ли задачи.
4.8 Общие требования к оформлению проектно-исследовательских работ:
Титульный лист считается первым, но не нумеруется, цифру номера страницы ставят внизу по центру страницы.
Исследовательская работа оформляется на листах формата А4, расположенных вертикально, в программе Word, шрифт Times New Roman, кегль 14, полуторный интервал, все поля – стандартные, выравнивание текста по ширине листа.
Каждая новая глава начинается с новой страницы. Точку в конце заголовка, располагаемого посредине строки, не ставят.
Все разделы плана (названия глав, выводы, заключение, список литературы, каждое приложение) начинаются с новых страниц.
Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы.
4.9 Перечень использованной литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа: в алфавитном порядке: фамилии авторов, наименование источника, место и год издания, наименование издательства, количество страниц. Если используются статьи из журналов, то указывается автор, наименование статьи, наименование журнала, номер и год выпуска и номера страниц, на которых напечатана статья. В тексте работы должна быть ссылка на тот или иной источник (номер ссылки соответствует порядковому номеру источника в списке литературы), оформленная в квадратных скобках.
4.10 Приложение оформляется на листах формата А4 и содержит следующую информацию: карты, таблицы, фотографии, графики, рисунки, диаграммы, схемы и т.д. Картографический материал должен иметь условные обозначения, масштаб. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием в верхнем углу слова «Приложение» и может иметь тематический заголовок. Если работа имеет более одного приложения, то их нумеруют

арабскими цифрами без знака № (*Например.* Приложение 1 «Название приложения»).
Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста работы.
4.11 Правила оформления цитат и ссылок.
Для подтверждения собственных доводов ссылкой на авторитетный источник или для критического разбора того или иного научного произведения следует приводить цитаты. Каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник. Академический этикет требует точно воспроизводить цитируемый материал.
Если цитата вводится в середину авторского предложения не полностью или органически входит в состав предложения, ее начинают со строчной буквы, независимо от того, как она начиналась в источнике.
По ходу текста необходимо делать ссылки на таблицы, иллюстрации, примеры, схемы, рисунки и другие элементы, расположенные в Приложении. Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишут сокращению и без значка «№», например: рис.3, табл.4, с.34, гл.2.
Если указанные слова не сопровождаются порядковым номером, то их следует писать полностью, без сокращений, например: «из таблицы видно, что…».
Подстрочные ссылки (сноски) печатаются с применением программы «Ссылки». Знак ссылки, если примечание относится к отдельному слову, должен стоять непосредственно у этого слова. Если же он относится к предложению или группе предложений, то знак ставится в конце перед знаком препинания (за исключением вопросительного и восклицательного знаков и многоточия).
Ссылки нумеруются в последовательном порядке в пределах каждой страницы. На каждой следующей странице нумерацию ссылок начинают сначала. Чтобы не быть обвиненным в научном плагиате, следует обязательно указывать в ссылке, из какого научного источника заимствован тот или иной материал.
4.12 К проекту прилагается скриншот проверки на антиплагиат.

5.Требования к презентации

5.1 Основные требования к оформлению презентаций в Power Point:
- — Рекомендуется использовать не более трех цветов на одном слайде.
- — Нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации.
- — Текст должен хорошо читаться на выбранном фоне.
- — Необходимо использовать максимально пространство экрана (слайда).
- — Первый слайд презентации должен содержать тему проекта, ФИО разработчика, руководителя, консультантов (при наличии).
- — Каждый слайд должен содержать заголовок. В конце заголовков точка не ставится.
- — Слайды не должны быть перегружены анимационными эффектами. Для смены слайдов используется один и тот же анимационный эффект.

— Для выделения информации следует использовать рамки, границы, заливки и т.п.
— Для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов: с текстом, с таблицами, с диаграммами, с анимацией.

Приложение 2
к распоряжению
управления образования
городского округа Ревда
«18» 02.2022 №109

СОСТАВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

для оценки заочного этапа Конкурса «С наукой в будущее»

1. Мухаматьянова И.М., учитель математики ВКК, МАОУ «СОШ№2»;
2. Белоглазова Т.В., зам.директора, учитель русского языка и литературы ВКК, МАОУ «СОШ№3»;
3. Змеева И.В., преподаватель курса «Индивидуальный проект» МБОУ «СОШ№7», учитель химии ВКК;
4. Колпакова Т.В., учитель биологии ВКК, МАОУ «СОШ№9»;
5. Братчикова О.В., преподаватель курса «Индивидуальный проект» МАОУ «СОШ№10», учитель географии 1 КК;
6. Искорцева А.В., учитель русского языка и литературы ВКК МАОУ «Гимназия №25»;
7. Исакова А.Х., преподаватель курса «Индивидуальный проект» МАОУ «СОШ №28», учитель русского языка и литературы ВКК;
8. Сохраннова Т.М., учитель истории и обществознания ВКК МАОУ «СОШ №29»;
9. Урусова А.С., кандидат химических наук, учитель химии и физики МАОУ «Еврогимназия».

Приложение 3
к распоряжению
управления образования
городского округа Ревда
«18» 02.2022 № 109

СОСТАВ ЭКСПЕРТНОГО ЖЮРИ

для оценки очного этапа Конкурса «С наукой в будущее»

1. Главатских Н.В., директор МАОУ «СОШ№2», учитель математики ВКК;
2. Зуева Н.В., директор МАОУ «Еврогимназия», учитель географии ВКК;
3. Тетерина Е.Ю., директор МАОУ «СОШ№9», учитель обществознания ВКК;
4. Хайруллина О.Л., директор МБОУ «СЮТ»;
5. Ярош Е.А., зам.директора МАОУ «СОШ№10», к.п.н.

Приложение 1
к Положению о Конкурсе
«С наукой в будущее»

Экспертный лист заочного этапа Конкурса (40 баллов)

Класс			
Название проекта			
Критерии	Показатели	Балл	
1. Актуальность проблемы исследования	Актуальность проблемы исследования обоснована и советует теме проекта	3	
	Актуальность проблемы исследования не в полной мере обоснована и соответствует теме проекта (показана только общественная или только личностная значимость темы)	1	2
	Актуальность не представлена	0	
2. Определение целей, задач и результата исследования	Цели, задачи и результат исследования определены в полной мере	3	
	Цель, задачи и результат исследования определены не в полной мере	1	2
	Один и более из показателей не определены	0	
3. Определение объекта и предмета исследования	Объект и предмет исследования определены в полной мере	3	
	Объект и предмет исследования определены не в полной мере	1	2
	Объект и предмет исследования не определены	0	
4. Формулирование гипотезы исследования	Гипотеза сформулирована	2	
	Гипотеза сформулирована неточно	1	
	Гипотеза не сформулирована	0	
5, Анализ различных источников по изучаемой проблеме	Представлен анализ источников по теме	3	
	Представлен не полный анализ источников по теме	1	2
	Анализ источников по теме не представлен	0	
6. Соответствие методов исследования изучаемой проблеме	Методы исследования соответствуют изучаемой проблеме	3	
	Методы исследования частично соответствуют изучаемой проблеме	1	2
	Методы исследования не соответствуют изучаемой проблеме	0	
7. Соответствие	Материал соответствует целям, задачам и результатам	3	

собранного материала целям, задачам и результатам исследования	Материал частично соответствует целям, задачам и результатам исследования	1	2
	Материал не соответствует целям, задачам и результатам исследования	0	
8. Основание личной позиции	Позиция автора аргументирована и доказательна	3	
	Позиция автора частично аргументирована	1	2
	Позиция автора не аргументирована	0	
9. Наличие обоснованных выводов исследования	Выводы системны, корректны, обоснованы, соответствуют заявленной проблеме и содержат возможные варианты ее решения	3	
	Выводы находятся в смысловом поле проблемы, но носят абстрактный ИЛИ частичный характер, не охватывая проблему в полной мере, слабо связаны с заявленной проблемой	1	2
	Выводы не приведены	0	
10. Практическая значимость выдвигаемых проектов и идей	Проект имеет практическую значимость, отражает приоритеты развития страны и региона	3	
	Проект имеет локальную практическую значимость	1	2
	Проект не имеет практической значимости	0	
11. Обоснование перспектив дальнейшей разработки темы или исследования проблемы	Перспективы дальнейшей работы над проектом представлены в полной мере и обоснованы	3	
	Перспективы дальнейшей работы над проектом представлены не в полной	1	2
	Перспективы дальнейшей работы над проектом не представлены	0	
Сумма по критериям оценки содержания проекта (макс. 32 балла)			
12. Наличие проверки на антиплагиат	Заключение имеется	4	
	Заключения нет	0	
13. Оформление текста	Проект оформлен в соответствии с требованиями	4	
	Проект оформлен с недочетами	2	3
	Оформление проекта не соответствует требованиям	0	
Сумма по критериям оценки оформления и структуры проекта (макс. 8 баллов)			
Сумма баллов (макс. 40 баллов)			

Приложение 2
к Положению о Конкурсе
«С наукой в будущее»

Экспертный лист очного этапа защиты проекта

Автор_____

ОУ_____класс_____

Тема_____

_____

Показатели		Макс. балл	Дано баллов
1.Соответствие представления содержанию проекта	1.1. Устное выступление соответствует проекта содержанию	8	
	1.2. Устное выступление частично соответствует содержанию проекта	3-7	
	1.3 Большая часть выступления частично не связана с содержанием проекта	0-2	
Максимальный балл по 1 критерию		***8***	
2. Структура (предъявление в представлении всех составляющих частей проекта)	2.1 Все элементы структуры проекта представлены	8	
	2.2 Не все элементы структуры представлены	3-7	
	2.3. Большинство элементов структуры проекта не представлены	0-2	
Максимальный балл по 2 критерию		***8***	
3.Логика, доступность изложения	3.1. Последовательность изложения, краткость, четкость, ясность формулировки.	8	
	3.2. В последовательности изложения и формулировках встречаются не точности	3-7	
	3.3. Бессистемность изложения, отсутствие ясных формулировок	0-2	
Максимальный балл по 3 критерию		***8***	
4. Грамотность и научность речи докладчика	4.1. Высокий уровень культуры представления материала, уместность и правильность использования терминологии	8	
	4.2. Средний уровень культуры представления материала, перегруженность терминологий или ее недостаточность	3-7	
	4.3. Низкий уровень культуры представления материала, некорректное употребление терминологии	0-2	
Максимальный балл по 4 критерию		***8***	

5. Соблюдение регламента	5.1 Регламент защиты полностью соблюден	4	
	5 2, Регламент защиты соблюден частично	1-3	
	5.3 Регламент защиты грубо нарушен	0	
Максимальный балл по 5 критерию		**4**	
б. Уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный	6.1. Продуктивный уровень владения материалом, широкий круг знаний о заявленной теме	6-8	
	6.2. Репродуктивный уровень владения материалом, широкий круг знаний о заявленной теме	3-5	
	6.3. Не владеет материалом, ограниченный круг знаний о заявленной теме		
Максимальный балл по 6 критерию		***8***	
7. Эффективность взаимодействия с аудиторией: ответы на вопросы, диалог, дискуссионность	7.1. Ответы на все вопросы полные, установлен контакт с аудиторией	8	
	7.2. Ответы не полные, и/или контакт с аудиторией не установлен	3-7	
	7.3. Ответы не уверенные, с ошибками, не установлен контакт с аудиторией	0-2	
Максимальный балл по 7 критерию		***8***	
8.Уровень мультимедийного сопровождения: соответствие презентации содержанию проекта и содержанию доклада, качество оформления презентации	8.1. Презентация соответствует содержанию проекта и доклада, высокое качество оформления	8	
	8.2.Презентация частично соответствует содержанию проекта и доклада, и/или средний уровень качества оформления	3-7	
	8.3. Презентация не соответствует содержанию проекта и доклада, низкий уровень качества оформления, или презентация не представлена	0-2	
Максимальный балл по 8 критерию		***8***	
Общая сумма баллов		***60***	

Комментарий экспертной комиссии_____